



**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN
PIDANA ANAK DITINJAU DARI PRINSIP
INDEPENDENSI HAKIM**

(Studi Putusan Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg)

SKRIPSI

diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana

Oleh
RODHIYATUN SOIMAH
116221002

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS EKONOMI, HUKUM DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NGUDI WALUYO
2026**

HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi berjudul:
**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN
PIDANA ANAK DITINJAU DARI PRINSIP
INDEPENDENSI HAKIM**
(Studi Putusan Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg)

Disusun Oleh:
RODHIYATUN SOIMAH
116221002

**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
FAKULTAS EKONOMI, HUKUM DAN HUMANIORA
UNIVERSITAS NGUDI WALUYO**

Telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing serta telah
diperkenankan untuk diujikan

Ungaran, 20 Januari 2026

Pembimbing Skripsi



Dr. Hani Irhamdessetya, S.H., M.H
NIDN : 0609129001

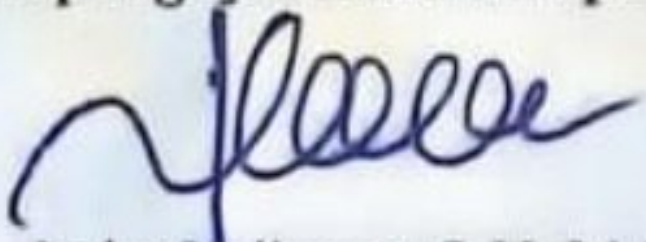
HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul:
**PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN
PIDANA ANAK DITINJAU DARI PRINSIP
INDEPENDENSI HAKIM**
(Studi Putusan Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg)

Telah di pertahankan di depan penguji tim penguji skripsi program studi S1 Ilmu
Hukum, Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora, pada

Hari Kamis
Tanggal 05 Februari 2026

Tim penguji/ Ketua tim penguji

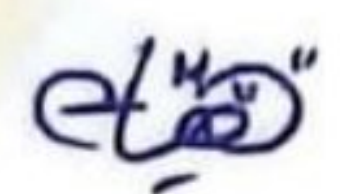

Indra Yulianawan S.H.,M.H
NIDN 0614077603

Anggota Penguji 1


Dr. Arista Candra Irwati S.H.,M.H. Adv

NIDN 0609077101

Anggota Penguji 2

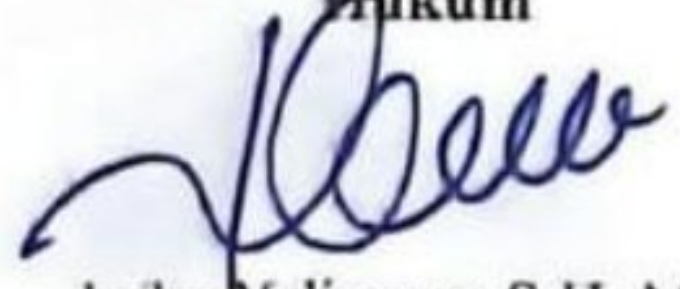

Dr. Hani Irhamdesstya, S.H.,M.H

NIDN 0609129001

Dekan Fakultas Ekonomi Hukum
dan Humaniora


Budi Aji S.Pd.,M.Pd
NIDN 0607038201

Ketua Program Studi S1 Ilmu
Hukum


Indra Yulianawan, S.H, M.H.

NIDN 0614077603

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Rodhiyatun Soimah

NIM : 116221002

Judul Skripsi : Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pidana Anak Ditinjau Dari Prinsip Independensi Hakim (Studi Putusan Pada Nomor Perkara 4/Pid.Sus-anak/2023/Pn Tmg)

Dengan ini menyatakan bahwa penulisan skripsi ini berdasarkan hasil penelitian, pemikiran dan pemaparan asli dari saya sendiri. Sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang ditulis dan diterbitkan orang lain, kecuali sebagai acuan atau kutipan dengan mengikuti tata penulisan karya ilmiah yang telah lazim.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila dikemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya tulis ini dan sanksi lain sesuai dengan peraturan yang berlaku di Universitas Ngudi Waluyo.

Demikian pernyataan ini saya buat dalam keadaan sadar tanpa paksaan dari pihak manapun.

Semarang, 20 Januari 2026



Rodhiyatun Soimah

NIM. 116221002

SURAT PERNYATAAN KESEDIAAN PUBLIKASI

Yang bertanda tangan dibawah ini saya,

Nama : Rodhiyatun Soimah

NIM : 116221002

Program Studi / Fakultas : Program Studi S1 Ilmu Hukum / Fakultas Ekonomi,
Hukum dan Humaniora

Menyatakan memberi kewenangan kepada Program Studi Ilmu Hukum untuk menyimpan, mengalih media/formatkan, merawat dan mempublikasikan skripsi saya dengan judul “PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PIDANA ANAK DITINJAU DARI PRINSIP INDEPENDENSI HAKIM (STUDI PUTUSAN PADA NOMOR PERKARA 4/PID.SUS-ANAK/2023/PN TMG)” untuk kepentingan akademis.

Ungaran, 20 Januari 2026

Yang membuat pernyataan

Rodhiyatun Soimah

NIM. 116221002

HALAMAN MOTTO

"Lebih jauh dari peradaban, keadilan adalah kebutuhan rakyat."

- Pietro Colletta

PERSEMBAHAN SKRIPSI

Alhamdulillahirabbal'amin

Dengan mengucapkan rasa syukur yang sebesar-besarnya kepada Allah SWT, terima kasih atas segala nikmat yang berupa kemudahan dan kelancaran dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini, dipersembahkan untuk mereka yang sangat saya cintai:

1. Universitas Ngudi Waluyo yang telah memberikan kesempatan kepada saya selama kuliah memberikan ilmu hingga terselesaikannya skripsi ini
2. Bapak ibu dosen program studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo yang telah membimbing dan memberikan ilmunya
3. Kedua orangtua saya, Bapak murdi syarifuddin dan Ibu partimah dan kakak saya zahratul munawwaroh yang telah memberikan semangat, dukungan kasih sayang serta doa-doa kepada saya
4. Ibu Ida Wahidatul Hasanah S.H., M.H mentor magang dan keluarga saya yang telah banyak memberikan motivasi semangat dan dukungan selama penelitian saya sejak awal
5. Pasangan saya Ghanis Esa Saputra yang telah menemani, menyemangati, dan memberikan dukungan saya selama proses penyusunan skripsi ini
6. Rekan-rekan magang saya di Kantor Ida W.h &Rekan, Putri Umala Sari, Alfah Fauziah, Muhammad Rian, Eka Fitriana Universitas Negeri Tidar Magelang sebagai tim 1, dan Anisa W. Tunjung, Dita Anggraeni dan Desi Budi Sugiarti dari Universitas Muhammadiyah Magelang sebagai tim 2 saya di tempat magang, dan tak lupa rekan-rekan yang lain dan para staff Ida W.H &Rekan yang telah menemani, menyemangati dan memotivasi saya selama proses penyusunan skripsi ini
7. Teman-teman saya, Ahmad Didik Saputra, Eka Amalia Febriyanti, Veri Pramesti Febriyani, Nurul Hidayah, Olivia Setiani, Faradilla Putri Y, Nadia Putri Airiyani, Fitrotul Khasanah, Luluk Juliyani, Rio Agustino telah memotivasai serta menyemangati saya selama proses penyusunan skripsi ini.

Universitas Ngudi Waluyo
Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora
Skripsi, Januari 2026
Rodhiyatun Soimah
116221002

ABSTRAK

Hakim secara independensi memiliki kekuasaan dan wewenang untuk mempertimbangkan putusannya berdasarkan pertimbangannya sendiri tanpa harus tunduk pada pihak manapun. Disebabkan adanya keterbatasan regulasi aturan pada penerapan sanksi pemidanaan anak usia 12 tahun yang belum lengkap diatur dalam undang-undang SPPA dapat terjadi kekosongan hukum. Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui prinsip independensi yang digunakan oleh hakim dalam pertimbangan menjatuhkan putusan pemidanaan anak tidak mengabaikan penegakan keadilan dengan adanya keterbatasan regulasi aturan. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif yaitu dengan menelaah aturan hukum dalam undang-undang dari adanya batasan minimum penerapan sanksi pemidanaan, dengan pengumpulan data yaitu dengan wawancara dan teknik analisis data yaitu secara kualitatif. Putusan nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg hakim menggunakan sudut pandang laporan rekomendasi dari pembimbing kemasyarakatan yaitu BAPAS (Badan Pengawasan Masyarakat) dan juga LITMAS (Penelitian Kemasyarakatan) namun tidak tunduk sepenuhnya pada rekomendasi tersebut. Hakim memiliki kewenangan untuk aktif dan mampu mengatasi kekosongan hukum meskipun undang-undang yang berlaku tidak dalam kondisi lengkap, masih tumpang tindih atau dinilai terlalu kaku. Disamping kewenangannya prinsip independensi hakim tidak sepenuhnya kebebasan karena tetap tidak boleh mengesampingkan undang-undang. Perkara nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg sebagai penyelesaian perkara konkrit tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak terhadap anak, hakim pada putusan tersebut menjatuhkan sanksi tindakan alih-alih penjara. Hakim berpedoman pada Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 tentang Sistem Peradilan Pidana Anak yaitu dengan mencocokkan rumusan delik dakwaan dengan perbuatan para anak. Hakim menerapkan pemidanaan anak harus mampu bersikap adil dan cermat untuk tetap mengutamakan perlindungan anak dan memperhatikan pula hak korban agar kemudian tidak menyebabkan ketimpangan keadilan dan disparitas putusan.

Kata Kunci: *Pertimbangan; Hakim; SPPA; Pemidanaan; Putusan*

ABSTRACT

Judges independently have the power and authority to consider their decisions based on their own considerations without having to submit to any party. Due to the limited regulations on the application of criminal sanctions for 12-year-old children that are not yet fully regulated in the SPPA law, a legal vacuum can occur. This study was conducted to determine the basis for judges' considerations in issuing criminal decisions for children with these limited regulations. This study uses a normative juridical method, namely by examining legal regulations in the juvenile criminal justice system law from the limitations of certain regulations, with data collection through interviews and qualitative data analysis techniques. Decision number 4 / Pid.Sus-Anak / 2023 / Pn Tmg judges use the perspective of recommendation reports from community guidance, namely BAPAS (Community Supervision Agency) and also LITMAS (Community Research) but cannot comply with these recommendations, judges must actively be able to overcome legal vacuums if the applicable laws are incomplete, still overlapping or considered too rigid. Judge independence cannot be said to be absolute freedom because it still cannot override the law. In their decisions, judges use both legal and non-legal aspects, guided by Law Number 11 of 2012 concerning the Juvenile Criminal Justice System, namely by matching the formulation of the indictment with the actions of the children. Case number 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg as a concrete case resolution of the crime of murder committed by a child against a child, the judge in the decision imposed sanctions instead of imprisonment. Judges must be able to apply child punishment fairly and carefully to prioritize child protection and also pay attention to the rights of victims so as not to cause inequality of justice and disparity in decisions.

Keywords: *Consideration; Judge; SPPA; Sentencing; Decision*

PRAKATA

Puji dan syukur penulis haturkan kehadiran Allah SWT yang senantiasa melimpahkan rahmat, karunia dan kasih-Nya sehingga Penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul “Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pemidanaan Anak Ditinjau Dari Prinsip Independensi Hakim(Studi Kasus Putusan Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg)”.

Penulisan Hukum ini disusun guna melengkapi persyaratan untuk mendapatkan Gelar Sarjana Hukum di Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo. Shalawat serta salam semoga senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW, kepada keluarganya, para sahabatnya, hingga kepada umatnya sampai akhir zaman.

Penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini masih banyak kekurangan, oleh karena itu Penulis sangat mengharapkan masukan dan saran untuk kesempurnaan skripsi ini. Pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada pihak-pihak yang telah membantu dan membimbing dalam menyelesaikan skripsi ini. Ucapan terima kasih diberikan kepada:

1. Prof Dr. Subiyantoro, M.Hum., Rektor Universitas Ngudi Waluyo
2. Budiarti, S.Pd.,M.Pd., Dekan Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo
3. Ibu Dr. Hani Irhamdessetya, S.H.,M.H pembimbing skripsi saya yang telah membimbing saya selama proses penyusunan skripsi ini
4. Bapak/Ibu dosen Universitas Ngudi Waluyo yang telah membimbing saya selama menempuh pendidikan.

5. Kedua orangtua saya terkasih dan kakak saya yang selalu memberi dukungan dan motivasi semangat dalam menyelesaikan skripsi ini
6. Teman-teman saya yang telah memberi dukungan, semangat, motivasi dan menemani selama proses skripsi ini.
7. Kekasih saya yang telah memberi dukungan, menemani dan menyemangati di penelitian saya sejak awal
8. Semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan selama proses menyelesaikan skripsi ini

Akhir kata semoga Allah SWT memberkahi tulisan Penulis ini dan semoga tulisan ini bisa menjadi referensi yang bermanfaat untuk adik-adik Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora terutama Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo, terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Semarang, 20 Januari 2026

Rodhiyatun Soimah

NIM. 116221002

DAFTAR ISI

DAFTAR GAMBAR	14
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
DAFTAR TABEL.....	xvii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. LATAR BELAKANG	1
B. RUMUSAN MASALAH.....	4
C. TUJUAN	4
D. MANFAAT.....	5
BAB II.....	6
TINJAUAN PUSTAKA.....	6
A. TINJAUAN TEORITIS	6
B. KERANGKA TEORI.....	14
C. KERANGKA BERPIKIR	21
.....	21
BAB III	22
METODE PENELITIAN.....	22
1. Metode Pendekatan Masalah	22
2. Latar Penelitian	22
3. Fokus Penelitian	23
4. Sumber Data.....	24
5. Teknik Pengumpulan Data	24
6. Teknik Keabsahan Data.....	25
7. Teknik Analisis Data	25
BAB IV	26
HASIL DAN PEMBAHASAN.....	26
A. Dasar Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Putusan Pidanaan Anak Ditinjau dari Prinsip Independensi Hakim Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/PN Tmg 26	
B. Prinsip Independensi Hakim Diterapkan Sebagai Pertimbangan Putusan Sanksi Pidanaan Anak Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/Pn Tmg	35

C. Keterbatasan Penelitian.....	41
BAB V.....	42
KESIMPULAN DAN SARAN.....	42
DAFTAR PUSTAKA.....	45
LAMPIRAN.....	49

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Wawancara dengan Hakim Anggota II, Sularko S.H, Hakim Perkara Nomor 4/Pid.Sus-Anak/2023/PN Tmg	65
Gambar 2 Wawancara dengan Bapak W. Catur Sulisty, S.H Penasihat Hukum Para Anak Pelaku Tindak Pidana	73

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lembar Bimbingan	55
Lampiran 2 Lembar Pengesahan Proposal	56
Lampiran 3 Sertifikat Toefl	57
Lampiran 4 Sertifikat LSP.....	58
Lampiran 5 Surat Izin Melakukan Penelitian di Pengadilan Negeri Temanggung	59
Lampiran 6 Surat Keterangan Telah Melakukan Wawancara di Pengadilan Negeri Temanggung	60
Lampiran 7 Surat Izin Melakukan Penelitian di Kantor Hukum W.Catur Sulistyo S.H & Rekan	61
Lampiran 8 Surat Keterangan Telah Melakukan Wawancara di Kantor Hukum W.Catur Sulistyo S.H & Rekan	62
Lampiran 9 Publish Jurnal.....	75
Lampiran 10 Turnitin Skripsi	76

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Tabel Ilustrasi.....	30
Tabel 2 Format Pertanyaan Wawancara di Pengadilan Negeri Temanggung	72
Tabel 3 Format Pertanyaan Wawancara di Kantor Hukum W.Catur Sulistyo S.H & Rekan.....	76