



**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENGAWASAN  
TERHADAP ANAK DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN  
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 6/PID.SUS-  
ANAK/2020/PN.UNR)**

**SKRIPSI**

Disusun oleh :

NAIM ITATAMA

NIM.110117A009

**PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM  
FAKULTAS EKONOMI, HUKUM DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS NGUDI WALUYO**

**2021**



**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENGAWASAN  
TERHADAP ANAK DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN  
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 6/PID.SUS-  
ANAK/2020/PN.UNR)**

**SKRIPSI**

Disusun oleh :

**NAIM ITATAMA**

**NIM.110117A009**

**PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM  
FAKULTAS EKONOMI, HUKUM DAN HUMANIORA  
UNIVERSITAS NGUDI WALUYO**

**2021**

## HALAMAN PERSETUJUAN

Skripsi berjudul:


**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENGAWASAN  
TERHADAP ANAK DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN  
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 6/PID.SUS-  
ANAK/2020/PN.UNR)**



Telah diperiksa dan disetujui oleh pembimbing serta di perkenankan untuk diujikan.

Ungaran, 9 Agustus 2021

**Pembimbing Skripsi**

  
Arista Candra Irawati. SH.,MH.  
NIDN. 0609077101

## HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul :

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM  
MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENGAWASAN  
TERHADAP ANAK DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN  
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR: 6/PID.SUS-  
ANAK/2020/PN.UNR)**

Disusun oleh:

**NAIM ITATAMA**  
NIM. 110117A009

Telah dipertahankan di depan Tim Penguji Skripsi Program Studi S1 Hukum  
Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora, Universitas Ngudi Waluyo, pada:

**Hari** : Kamis

**Tanggal** : 21 Agustus 2021

**Tim Penguji**  
**Ketua/Pembimbing Utama**

**Arista Candra Irawati, SH.,MH.**  
NIDN. 0609077101

**Anggota Penguji I**

**Indra Yulawan, SH., MH.**  
NIDN. 0614077603

**Dekan Fakultas Ekonomi, Hukum,  
dan Humaniora**

**Budhi, S.Pd., M.Pd**  
NIDN. 0607038201



**Anggota Penguji II**

**Adhi Budi Susilo, SH., MH.**  
NIDN. 0629088602

**Ka. Prodi S1 Ilmu Hukum**

**Dr. Rian Sapiro, SH.,MH.**  
NIDN.0607038201

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Naim Itatama  
Nim : 110117A009  
Program Studi/Fakultas : S1 Ilmu Hukum, Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora.

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi berjudul **“Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Pengawasan Terhadap Anak Dalam Tindak Pidana Pencurian (Studi Putusan Nomor: 6/Pid.Sus-Anak/2020/Pn.Unr)”** adalah karya ilmiah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar akademik apapun di Perguruan Tinggi manapun.
2. Skripsi ini merupakan ide dan hasil karya murni saya yang dibimbing dan dibantu oleh tim pembimbing dan narasumber.
3. Skripsi ini tidak memuat karya atau pendapat orang lain yang telah dipublikasikan kecuali secara tertulis dicantumkan dalam naskah sebagai acuan dengan menyebut nama pengarang dan judul aslinya serta dicantumkan dalam daftar pustaka.
4. Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidak benaran di dalam pernyataan ini, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah saya peroleh dan sanksi lain sesuai dengan norma yang berlaku di Universitas Ngudi Waluyo.

Semarang, 2 Juli 2021

Yang membuat pernyataan,

  
  
Naim Itatama

## KESEDIAAN PUBLIKASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Naim Itatama  
NIM : 110117A009  
Prodi : S1 Ilmu Hukum  
Fakultas : Ekonomi, Hukum Dan Humaniora  
Jenis Karya : Skripsi  
Ilmiah

Judul Skripsi : “Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatukan Sanksi Pidana Pengawasan Terhadap Anak Dalam Tindak Pidana Pencurian (Studi Putusan Putusan Nomor: 6/Pid.Sus-Anak/2020/Pn.Unr)”

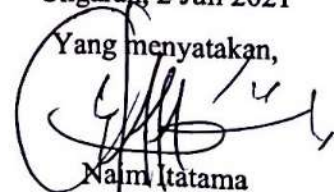
Dengan ini menyatakan bahwa saya setuju untuk:

1. Memberikan hak bebas royalti/pemberian dana kepada Universitas Ngudi Waluyo atas penulisan karya ilmiah saya, demi pengembangan disiplin ilmu pengetahuan.
2. Memberikan hak untuk menyimpan dan mempublikasikan, tanpa meminta lagi persetujuan dari saya selama mencantumkan nama saya sebagai pembuat karya tulis ilmiah ini.
3. Bersedia dan menjamin untuk menanggung secara pribadi tanpa melibatkan pihak Universitas Ngudi Waluyo, dari semua bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran hak cipta dalam karya ilmiah ini.

Demikian surat keterangan pernyataan publikasi ini saya buat dengan sadar dan semoga dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ungaran, 2 Juli 2021

Yang menyatakan,



Naim Itatama

## **MOTO & PERSEMBAHAN**

### **MOTO**

**Firman Allah SWT:**

**“Firman Allah SWT: Dan sesungguhnya telah kami muliakan anak-anak Adam Kami angkat mereka di daratan dan di lautan, kami beri mereka rezeki dari yang baik-baik dan kami lebihkan dengan kelebihan yang sempurna atas kebanyakan makhluk yang telah Kami ciptakan.”**

**QS. Al-Isra ayat 70**

**“Semoga Allah Menyertai dan tidak lah aku sesekali bersedih”**

**(Penulis)**

### **PERSEMBAHAN**

Dengan mengucapkan rasa syukur Kepada Allah SWT pencipta langit dan bumi, siang dan malam atas segala nikmat dan karunia-Nya yang selalu menyertai sehingga penulis mampu menyelesaikan, sekeripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Orang tua saya Bapak Jutono Ponco Warson, Ibu Ngatirah yang saya cintai dan saya hormati.
2. Serta kaka saya Kulsum Sindi Pertiwi, S.kep.,Ns.

## ABSTRAK

Universitas Ngudi Waluyo  
Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Ekonomi, Hukum Dan Humaniora  
Skripsi, Juli 2021  
Naim Itatama  
110117A009

### **ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN SANKSI PIDANA PENGAWASAN TERHADAP ANAK DALAM TINDAK PIDANA PENCURIAN (STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR. 6/PID.SUS-ANAK/2020/PN.UNR)**

#### ABSTRAK

Tindak pidana pencurian dapat dilakukan siapapun dan dimanapun bagi orang yang menghendaki perbuatan, baik orang dewasa maupun anak-anak. Sebagaimana dalam Putusan Pengadilan Negeri Kabupaten Semarang Nomor 6/Pdt.Sus-Anak/2020/PN.Unr. Berkaitan dengan hal tersebut penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dasar pertimbangan hakim dan penjatuhan sanksi pidana pengawasan dalam tindak pidana pencurian disertai pemberatan dalam memenuhi keadilan. Metode yang digunakan adalah yuridis normatif melalui pendekatan norma hukum dalam peraturan perundang-undangan. Dengan menggunakan analisis deskriptif kualitatif mencakup klaim data dan relevansi bukti yang menghubungkan prinsip dan konsep yang mendasarinya dalam membentuk konstruksi bangunan logika berdasarkan fakta. Hasil penelitian menunjukkan berdasarkan dakwaan anak telah melakukan tindak pidana pencurian dalam keadaan memberatkan sebagaimana diatur dalam Pasal 363 ayat (1) ke-4 dan ke-5 KUHP. Hakim menjatuhkan Pidana Pengawasan kepada anak untuk ditempatkan dibawah Pengawasan Penuntut Umum selama 4 (empat) bulan serta memerintah Pembimbing Kemasyarakatan melakukan bimbingan selama pidana pengawasan. Dalam putusan tersebut hakim dalam memberikan pertimbangan berdasar pada pertimbangan yuridis dan non-yuridis dengan menggunakan metode penemuan hukum dan teori pendekatan. Bahwa putusan tersebut tidak mengutamakan *premium remedium*, akan tetapi pidana pengawasan sebagai alternatif pengganti pidana bersyarat yang kemudian akan berlaku *ultimum remedium* apabila terdapat pelanggaran terhadap syarat-syarat selama pidana pengawasan.

**Kata Kunci: Anak, Pencurian, Pertimbangan, Pidana Pengawasan.**



## ABSTRACT

University of Ngudi Waluyo  
Bachelor of Law Study Program, Faculty of Economics, Law and Humanities  
Thesis, July 2021  
Naim Itatama  
110117A009

### **JURIDICAL ANALYSIS OF JUDGES' CONSIDERATIONS IN IMPLEMENTING CRIMINAL SANCTIONS FOR SUPERVISION OF CHILDREN IN THE CRIMINAL ACTS OF THEft (STUDY NO. CASE 6-/JUDICIION) ANAK/2020/PN.UNR)**

#### ABSTRACT

The crime of theft can be committed by anyone and anywhere for people who want to act, both adults and children. As in the Semarang District Court Decision Number 6/Pdt.Sus-Anak/2020/PN.Unr. In this regard, this study aims to determine the basis of judges' considerations and the imposition of criminal sanctions for supervision in the crime of theft accompanied by weights in fulfilling justice. The method used is normative juridical through the approach of legal norms in statutory regulations. By using descriptive qualitative analysis includes data claims and the relevance of evidence that connects the underlying principles and concepts in forming the construction of logic buildings based on facts. The results of the study showed that based on the indictment the child had committed the crime of theft in aggravating circumstances as regulated in Article 363 paragraph (1) 4th and 5th of the Criminal Code. The judge sentenced the child to be placed under the supervision of the public prosecutor for 4 (four) months and ordered the Community Counselor to provide guidance during the supervision crime. In the decision, the judge in giving consideration is based on juridical and non-juridical considerations by using the legal discovery method and theoretical approach. That the decision does not prioritize the *premium remedium*, but the supervision punishment as an alternative to the conditional punishment which will then apply to the *ultimum remedium* if there is a violation of the conditions during the supervision crime.

**Keywords: Children, Theft, Considerations, Criminal Surveillance.**

## **PRAKATA**

Puji serta Syukur saya dihaturkan kepada Allah SWT yang telah memberikan Rahmat dan Karunianya kepada penulis sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul "Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Menjatuhkan Sanksi Pidana Pengawasan Terhadap Anak Dalam Tindak Pidana Pencurian (Studi Kasus Putusan Nomor: 6/Pid.Sus-Anak/2020/Pn.Unr). Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Ngudi Waluyo. Berhubungan dengan hal penulis sangat menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Dengan kerendahan hati peneliti mengharapkan segala kritik dan saran-saran demi yang bersifat membangun demi perbaikan dan kesempurnaan skripsi ini. Dalam penulisan dan penyusunan skripsi ini, penulis mengalami berbagai hambatan dan tantangan dalam proses penyusunan skripsi, namu berkat do'a, bantuan, serta dukungan berbagai pihak, penulis mampu untuk menyelesaikan penulisan skripsi ini. Oleh karena itu dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang tak terhingga kepada berbagai pihak dan Penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

1. Prof. Subyantoro, M.Hum selaku Rektor Universitas Ngudi Waluyo yang telah membantu dalam kelancaran perkuliahan di Universitas Ngudi Waluyo.
2. Budiati, S.Pd.,M.Hum selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo yang telah membantu dalam kelancaran perkuliahan di Universitas Ngudi Waluyo.
3. Indra Yuliawan, SH.,MH, Selaku Wakil Dekan sekaligus dosen pembimbing Akademik Fakultas Ekonomi Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo.
4. Dr. Rian Sacıpto, SH.,MH, Selaku Ketua Program Studi SI Ilmu Hukum universitas Ngudi Waluyo.
5. Arista Candra Irawati.SH.,MH.Adv selaku dosen pembimbing skripsi yang telah banyak membantu dalam penulisan maupun proses penyusunan skripsi ini.

6. Indra Yuliawan, S.H., MH selaku penguji pertama yang telah memberikan saran dan masukan kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.
7. Adhi Budi Susilo, S.H., MH selaku penguji kedua yang telah memberikan saran kepada penulis. Serta Seluruh dosen Fakultas Hukum dan Humaniora Universitas Ngudi Waluyo yang telah memberikan ilmu kepada penulis selama masa kuliah.
8. Kedua orang tua saya Jutono Panca Warsana dan Ibu Ngatirah yang saya hormati yang memberikan dukungan baik materil maupun immaterial sehingga dapat terselesaikannya skripsi
9. Kakak saya Kulsum Sindi Pertiwi. S.Kep.,Ns yang cintai yang selalu menemani memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
10. Serta kepada Pratama Alief Fian sekaligus teman-teman Studi S1 Ilmu Hukum Universitas Ngudi Waluyo yang saya cintai.
11. Berbagai pihak yang telah membantu penulis dalam proses penulisan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu-persatu.

Semoga dengan segala bantuan, masukan dan kebaikan tersebut mendapatkan balasan dan berkah dari Tuhan Yang Maha Esa. Penulis mengharapkan skripsi ini dapat memberikan manfaat dan pengetahuan bagi pembaca.

Ungaran, Juli 2021

Naim Itatama

## DAFTAR ISI

SAMPUL LUAR.....	i
SAMPUL DALAM.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	iv
KESEDIAAN PUBLIKASI.....	v
HALAMAN MOTO .....	vi
ABSTRACT.....	vii
PRAKATA.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	4
C. Tujuan Penelitian.....	4
D. Manfaat Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
A. Tinjauan Teoritis .....	6
1. Pidana Dan Unsur Tindak Pidana .....	6
2. Tinjauan Anak Yang Berkonflik (ABH).....	10
3. Tinjauan Pencurian.....	13
a. Pencurian Biasa.....	16
b. Pencurian Dengan Pemberatan .....	16
4. Tinjauan Sanksi Pidana .....	18
5. Teori Pidana.....	26
a. Tujuan .....	27
b. Pertimbangan.....	31
c. Pendekatan .....	33
6. Sistem Peradilan Anak Dan Kehakiman .....	35

7. Teori Keadilan.....	43
a. Plato .....	45
b. Aristoteles .....	46
c. John Rawls .....	47
d. Keadilan Restoratif.....	49
B. Kerangka Teori.....	52
C. Kerangka Konsep .....	53
D. Hipotesis.....	53
BAB III METODE PENELITIAN.....	55
A. Metode Pendekatan Masalah .....	55
B. Latar Penelitian .....	55
C. Fokus Penelitian .....	57
D. Sumber Data.....	57
E. Teknik Pengumpulan Data.....	59
F. Teknik Keabsahan Data .....	60
G. Teknik Analisis Data.....	61
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	64
A. Gambaran Umum Objek Penelitian .....	64
B. Hasil dan Pembahasan.....	72
C. Keterbatasan Penelitian .....	121
BAB V PENUTUP.....	122
A. Simpulan .....	123
B. Saran.....	124
DAFTAR PUSTAKA	
Lampiran	

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penggolongan Pencurian.....	14
Tabel 2.2 Bentuk Pidana Umum .....	19
Tabel 2.3 Bentuk Pidana Anak .....	21

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Kerangka Teori.....	52
Gambar 3.2 Kerangka Konsep.....	53
Gambar 5.1 Dokumentasi.....	133

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Surat Permohonan Penelitian.....	130
Lampiran.2. Keterangan Riset .....	131
Lampiran.3. Sertifikat toefl .....	132
Lampiran 4. Keterangan Turnitin.....	133
Lampiran 5. Lampiran Dokumentasi .....	134
Lampiran 6. Lampiran Putusan .....	135